

KV

Oleśnica dnia, 20 września 2021 r.



URZĄD MIASTA
OLEŚNICY

56-400 Oleśnica
Rynek - Ratusz
tel.: (071) 79 821 03
fax : (071) 79 821 08
ratusz@olesnica.pl

Pan

Paweł Bielański

Radny Rady Miasta Oleśnicy

S.0003.12.2021

Odpowiadając na Pana zapytanie (data wpływu do organu 7 września 2021 r.), w zakresie audytu przeprowadzonego w OKR ATOL Sp. z o.o. informuję, że audyt w zakresie organizacji i warunków pracy oraz zarządzania Oleśnickim Kompleksem Rekreacyjnym został zakończony. Audytor przekazał sprawozdanie z zadania zapewniającego w dniu 6 września 2021 r. do Urzędu Miasta Oleśnicy.

Niezwłocznie po przekazaniu sprawozdania, został on przekazany Radzie Nadzorczej OKR ATOL Sp. z o.o.

W dniu 13 lipca 2021 r. (termin, który wskazał Pan w zapytaniu) Burmistrz spotkał się z kandydatami na członków Rady Nadzorczej. Nie było to posiedzenie Rady.

Rada nadzorcza OKR ATOL Sp. z o.o. została powołana przez Zgromadzenie Wspólników na nową kadencję w dniu 19 lipca 2021 r.

Rada Nadzorcza podczas posiedzenia w dniu 8 września 2021 r. zapoznała się z przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniem z przeprowadzonego audytu.

W sprawie możliwości przesyłania dokumentów bądź innych materiałów w ramach odpowiedzi na zapytanie w trybie przewidzianym Ustawą o samorządzie gminnym wydana została opinia prawna, której wnioski zaprzeczają zasadności domagania się takich reakcji na zapytania bądź interpelacje radnych. Sformułowanie zawarte w przepisie, na jaki powołuje się Radny, to jest: „odpowieź na piśmie” narzuca nadanie jej takiej formy, aby mogła być podawana do publicznej wiadomości. Przepis określa termin i formę udzielenia odpowiedzi na zgłoszone zapytania lub interpelacje. I tak, zgodnie z art. 24 ust. 6 Ustawy, wójt (burmistrz) powinien to uczynić na piśmie.

Należy zastosować literalną wykładnię przepisu, który stanowi o udzieleniu „odpowiedzi na piśmie” - a nie przekazaniu bądź udostępnieniu materiałów czy dokumentów. Dla porównania przypomnieć trzeba, że w świetle brzmienia art. 1 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda

informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystaniu na zasadach i w trybie określonych tym aktem prawnym. Przepisy powołanej ustawy nakładają na podmioty dysponujące informacjami publicznymi obowiązek ich udostępnienia bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku (art. 13 ust. 1 przywołanej Ustawy). W przypadku, gdy informacja publiczna nie może zostać udostępniona w czternastodniowym terminie, należy powiadomić wnioskodawcę o powodach opóźnienia oraz o terminie, w jakim udostępni się informację, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia złożenia wniosku. Kiedy ustawodawca przewiduje więc możliwość udostępnienia określonej informacji – sprawia, że przepisy stanowią o tym wprost. Zapytanie czy interpelacja radnego nie są wnioskami o udzielenie dostępu do informacji publicznej – dlatego też należy zupełnie „oddzielić” oba „tryby” wnioskowania o dane czy informacje, jak też rozgraniczyć tryby i sposoby udzielania odpowiedzi.

Podsumowując, odpowiadam na zadane przez Radnego pytania, realizując dyspozycję ustawową, niemniej nie mogę udostępnić wnioskowanych materiałów i dokumentów.

Z poważaniem

Sekretarz Miasta
Michał Powlaczyk

Otrzymują:

1. Adresat.
2. Biuro Rady w/m.
3. a/a