

Odpowiedzi na interpelacje oraz zapytania radnych, zgłoszone podczas XLIII sesji Rady Miasta Oleśnicy VIII kadencji w dniu 23 czerwca 2022 r.:

Radny Adam Wójcik

Interpelacja w sprawie przywrócenia oferty biletu za 5 zł w OKR Atol Sp. z o.o. na ostatnie dwie godziny basenu.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 1,

Radny Wojciech Bartnik

1. Interpelacja w sprawie kina plenerowego.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 2,

2. Interpelacja w sprawie zabezpieczenia terenu przy ul. Moniuszki 1.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 3,

Radny Paweł Leszczyłowski

Interpelacja w sprawie instalacji stacji szybkiego ładowania pojazdów elektrycznych.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 4,

Radny Paweł Bielański

1. Interpelacja w sprawie renowacji altany przy stawie miejskim przy ul. Kruczej.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 5,

2. Interpelacja w sprawie oznakowania poziomego ścieżki rowerowej przy ul. Wrocławskiej/Łąkowej.

Interpelacja w załączeniu, zał. nr 6,

02.003. 24.2022

Oleśnica 12.07.2022 r.



URZĄD MIASTA
OLEŚNICY

56-400 Oleśnica
Rynek - Ratusz
tel.: (071) 79 821 03
fax: (071) 79 821 08
ratusz@olesnica.pl

Szanowny Pan
Paweł Leszczyłowski
Radny Rady Miasta Oleśnicy

SI.0003.10.2022/ KW.3871.2022

dotyczy: **Instalacji stacji szybkiego ładowania pojazdów elektrycznych.**

Odpowiadając na interpelacje w sprawie j.w. informujemy że, zaplanowano lokalizacje trzech stacji szybkiego ładowania:

1. parking na osiedlu przy ulicy Wojska Polskiego;
2. parking przy sali widowiskowej (ul. J. Kochanowskiego);
3. parking przy ulicy Wałowej.

W chwili obecnej trwają procedury określające możliwości zasilania w/w lokalizacji, jak również określenia kosztów i pozyskania potencjalnych wykonawców.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
NACZELNIK
Wydziału Architektury, Budownictwa i Inwestycji
Robert Kropielnicki

OR.003.24.2022

Oleśnica, 07.07.2022 r.



URZĄD MIASTA
OLEŚNICY

56-400 Oleśnica
Rynek - Ratusz
tel.: (071) 79 821 03
fax : (071) 79 821 08
ratusz@olesnica.pl

DG.0003.5.2022

Sz. P.

Paweł Bielański

Radny Miasta Oleśnicy

Dotyczy interpelacji złożonej podczas XLIII sesji Rady Miasta Oleśnicy VIII kadencji w dniu 23.06.2022 r. w sprawie renowacji altany przy stawie miejskim przy ul. Kruczej.

Odpowiadając na Pana interpelację informuję, że konstrukcja zlokalizowana przy ul. Kruczej planowana jest do renowacji w roku bieżącym.


Naczelnik
Wydziału Sprawności Gospodarczej
i Porządku Publicznego
Marcin Krawczyk

Otrzymują:

1. Adresat,

2. Stanowisko ds. Obsługi Rady, *otrzymano am 11.07.2022 r.*

3. a/a.

OLEŚNICA

wrotnym



OLEŚNICA

SDM

SEKCJA DRÓG MIEJSKICH
w OLEŚNICY

56-400 OLEŚNICA
ul. Krzywoustego 31c
tel. (071) 788 94 16
tel./fax (071) 788 94 17
e-mail:burow@sdm.olesnica.pl

ZD.054.15.2022

Dotyczy: interpelacji zgłoszonej podczas XLIII sesji Rady Miasta Oleśnicy VIII kadencji w dniu 23 czerwca 2022 r. w sprawie oznakowania poziomego ścieżki rowerowej na ul. Wrocławskiej w Oleśnicy

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną podczas XLIII sesji Rady Miasta Oleśnicy VIII kadencji w dniu 23 czerwca 2022 r. (otrzymana w dniu 30.06.2022 r.) w sprawie oznakowania poziomego ścieżki rowerowej wyznaczonej na ulicy Wrocławskiej w Oleśnicy na odcinku od Ronda Miast Partnerskich do skrzyżowania ulicy Wrocławskiej z ulicą Łąkową informuję, że powyższa sprawa dotyczy drogi, która nie jest we władaniu samorządu Miasta Oleśnicy tylko Powiatu Oleśnickiego.

Ze względu na konieczność poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicy Wrocławskiej Burmistrz Oleśnicy uznał interpelację za zasadną, jednak mając powyższe na uwadze, rozpatrywana sprawa nie jest w gestii Miasta Oleśnicy.

Pragnę jednak zapewnić, że Pana interpelacja zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy, który jest właściwy w sprawie, aby ten rozpatrzył odnowienie oznakowania poziomego ścieżki rowerowej wyznaczonej na ulicy Wrocławskiej w Oleśnicy na odcinku od Ronda Miast Partnerskich do skrzyżowania ulicy Wrocławskiej z ulicą Łąkową.

DYREKTOR
SEKCJI DRÓG MIEJSKICH
Krzysztof Fink

Otrzymują:

1. Adresat
2. Rada Miasta Oleśnicy, Rynek – Ratusz, 56-400 Oleśnica
3. a/a

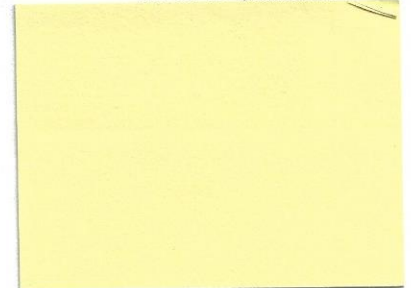
OLEŚNICA
MIASTO W Dobrej stylu

OL.0003.24.2022
OR RM

OR RM

Oleśnica, dn. 30.06.2022 r.

Paweł Bielański



URZĄD MIASTA OLEŚNICY
PUNKT INFORMACYJNY
Wpłynęło
dnia 14-07-2022
L.dz. 14036/22
Zd.

PODPIS

02.003.24.2022 RM

Oleśnica, dn. 30.06.2022 r.



OLEŚNICA

SDM

SEKCJA DRÓG MIEJSKICH
w OLEŚNICY

56-400 OLEŚNICA
ul. Krzywoustego 31c
tel. (071) 788 94 16
tel./fax (071) 788 94 17
e-mail: huro@sdm.olesnica.pl

ZD.054.15.2022

URZĄD MIASTA OLEŚNICY
PUNKT INFORMACYJNY

Zarząd Dróg Powiatowych w Oleśnicy
ul. Wojska Polskiego 52c
56-400 Oleśnica

Wpłynęło
dnia 14-07-2022

L.dz. 17039/22 zał.

PODPIS

Dotyczy: interpelacji zgłoszonej podczas XLIII sesji Rady Miasta Oleśnicy VIII kadencji w dniu 23 czerwca 2022 r. w sprawie oznakowania poziomego ścieżki rowerowej na ul. Wrocławskiej w Oleśnicy

W związku z interpelacją Radnego Pawła Bielańskiego zgłoszoną podczas XLIII sesji Rady Miasta Oleśnicy VIII kadencji w dniu 23 czerwca 2022 r. (otrzymaną w dniu 30.06.2022 r.) w sprawie oznakowania poziomego ścieżki rowerowej wyznaczonej na ulicy Wrocławskiej w Oleśnicy na odcinku od Ronda Miast Partnerskich do skrzyżowania ulicy Wrocławskiej z ulicą Łąkową i stwierdzoną przez Burmistrza Oleśnicy zasadnością jej realizacji ze względu na konieczność poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicy Wrocławskiej, w załączeniu przekazuję kopię interpelacji do jej realizacji zgodnie z kompetencjami z prośbą o jej pozytywne rozpatrzenie.

Zał.
Kopia interpelacji.

DYREKTOR
SEKCJI DRÓG MIEJSKICH

Krzysztof Fink

Otrzymują:

1. Adresat
2. Rada Miasta Oleśnicy, Rynek – Ratusz, 56-400 Oleśnica
3. Paweł Bielański ca
4. a/a

OLEŚNICA
MIAMO W DOBRYM STYLI



atol oleśnicki kompleks
rekreacyjny

URZĄD MIASTA OLEŚNICY
PUNKT INFORMACYJNY

Oleśnica, dnia 11 lipca 2022 r.

L.dz. 214/2022 Wzięto
dnia 12-07-2022

L.dz. 16834/k2 zał.

PODPIS

Szanowny Pan Radny
Adam Wójcik

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację w sprawie przywrócenia oferty biletu za 5 zł w OKR Atol Sp. z o.o. na ostatnie dwie godziny basenu.

Szanowny Panie Radny,

W nawiązaniu do Pana interpelacji w sprawie przywrócenia oferty biletu za 5 zł w OKR Atol Sp. z o.o. na ostatnie dwie godziny basenu uprzejmie informujemy, iż podjęta przez Spółkę decyzja była umotywowana następującymi argumentami:

- 1) **Poprawa wyniku finansowego Spółki** – z uwagi na ogromne zainteresowanie większości Radnych Rady Miasta Oleśnicy wynikiem finansowym Spółki i pomysłami dotyczącymi minimalizacji strat Spółki, Spółka korzystając z okazji odpowiedzi na niniejszą interpelację postara się przybliżyć specyfikę aspektów związanych z pojęciem wyniku finansowego. O specyfice, różnych rodzajach/typach wyniku finansowego podmiotów gospodarczych napisano wiele publikacji i poddano je dokładnym analizom. W znaczącym uproszeniu wynik finansowy jest co do zasady różnicą między sumą różnych rodzajów przychodów i różnych rodzajów kosztów pomniejszoną o należny podatek. Przychody stanowią co do zasady iloczyn liczby zakupionych usług pomnożonej przez ich cenę jednostkową. Przychody mogą więc być powiększane albo poprzez wzrost liczby zakupionych usług lub poprzez cen jednostkowych. Spółka jest zwolennikiem wzrostu przychodów poprzez wzrost liczby zakupionych usług. Aby mogło to mieć miejsce, niezbędnym do realizacji tego celu jest postawienie na uatrakcyjnienie poszczególnych obiektów i usług Spółki, o czym piszemy w dalszej części niniejszego pisma. Ten cel ma być także zrealizowany, poprzez konieczną kompleksową zmianę struktury cennika, tj. uproszczenie cenników poszczególnych obiektów i usług. Ma to spowodować wsparcie dalszego rozwoju Spółki oraz polepszenie oferty kierowanej do Klientów. Posiadanie w cenniku pozycji na poziomie nie generującym jakiegokolwiek zadowalającej rentowności świadczonych usług i kanibalizujących inne pozycje wprost prowadzi do coraz to gorszego wyniku Spółki. Z drugiej natomiast strony posiadanie wysokich cen, które odbiegają od standardów rynkowych i oferowanych na obecną



chwile infrastruktury i atrakcji, będzie przedmiotem dalszej analizy i Spółka, pomimo aktualnych odczytów stopy inflacji, rozważać będzie w najbliższym okresie obniżenie ceny niektórych z pozycji cennikowych. Wszystkim wiadomy jest fakt, iż Spółka od ponad 10 lat z roku na rok generuje stratę finansową netto. Wszystkim znana jest treść aktu założycielskiego Spółki i nikt tego nie kwestionuje, że strata finansowa Spółki uchwałą Zgromadzenia Wspólników jest pokrywana z budżetu Miasta Oleśnicy. Przekładając, to na prostszy język, budżet Miasta Oleśnicy jest finansowany z podatków mieszkańców Oleśnicy, czyli ciąg logiczno-skutkowy wskazuje bezsprzecznie, że strata Spółki jest pośrednio finansowana przez mieszkańców Oleśnicy. Dlatego też wynikiem niskich cen biletów wstępu pomnożonych przez liczbę klientów będzie adekwatnie niższy przychód Spółki. Niższy przychód Spółki, przy zastosowaniu podstawowego założenia ekonomii *ceteris paribus* odnoszącego się do kosztów Spółki, nieuchronnie będzie powodował coraz to większą stratę Spółki i tym samym będzie musiał być sfinansowany co roku przez coraz to wyższą kwotę dopłaty przez Właściciela Spółki. Skoro Właścicielem Spółki jest Miasto Oleśnica, to tę stratę pokrywać będą mieszkańcy Oleśnicy. Jest to bardzo prosta zależność, której każdy wydaje się być świadomy. Należy mieć na uwadze, że przychody, oprócz jednostkowej ceny są kreowane przez liczbę Klientów. Natomiast Klientami Spółki nie są tylko mieszkańcy Oleśnicy, ale osoby z okolicznych miejscowości, a nawet mieszkańcy Wrocławia, którzy to są usatysfakcjonowani ofertą Spółki. Przypominając ponownie i upraszczając przekaz, przychody generują nie tylko mieszkańcy Oleśnicy, a przychody minus koszty to wynik finansowy (w przypadku ATOL-a mamy do czynienia ze stratą finansową). W opinii Spółki jeśli więc przychody generują nie tylko mieszkańcy Oleśnicy i Spółka czyni starania doprowadzenia Polityki Cenowej do aktualnych standardów rynkowych, to generowanie przychodów, stanowiących składową wyniku finansowego przez osoby nie będące mieszkańcami Oleśnicy, jest o wiele lepszym rozwiązaniem, niż gdyby coraz to większą stratę pokrywali wyłącznie mieszkańcy Oleśnicy. Niskie ceny niepokrywające kosztów Spółki skutkować będą coraz to wyższą stratą, a tym samym coraz to większymi dopłatami przez Miasto Oleśnicę, czyli pośrednio przez mieszkańców Oleśnicy. Opcje są tylko dwie: albo coraz to większą stratę pokrywają wyłącznie mieszkańcy Oleśnicy albo zmierzamy w kierunku minimalizacji straty, którą to pokrywają mają wszyscy klienci korzystający z usług ATOL-a. **Mając na uwadze powyższe, proszę o jednoznaczne zajęcie przez Pana Radnego stanowiska, czy Spółka winna utrzymywać ceny biletów na poziomie poniżej kosztów i jednocześnie powodować coraz to wyższe dopłaty dokonywane wyłącznie przez mieszkańców Oleśnicy, czy też Spółka ma minimalizować tę stratę z wykorzystaniem wyższych cen biletów, które będą kupowane także przez osoby nie będące mieszkańcami Oleśnicy. Jest to bardzo prosta kwestia i nie powinna ona przynosić trudności w podjęciu decyzji. Krytycznie ważnym bowiem jest zajęcie jasnego, klarownego i wiążącego na wiele lat stanowiska Pana Radnego w tej kwestii na Sesji Rady Miejskiej, które to będzie znacząca i ważna informacją dla Spółki, jak i dla wszystkich**



mieszkańców Miasta Oleśnicy. Pana stanowisko będzie znaczącym głosem w tej dyskusji.

- 2) **Polityka cenowa w konkurencyjnych obiektach oraz aspekt struktury cenników w poszczególnych obiektach Spółki** – doprowadzenie Polityki Cenowej Spółki do aktualnych standardów rynkowych. **Cena biletu całodniowego dla osoby dorosłej do Aquaparku Wrocław (czyli obiektu o zbliżonej jakości infrastruktury zewnętrznej strefy basenowej) wynosi 65 PLN, czyli stanowi to aż 342% ceny biletu do Aquaparku Letniego.** Inna konkurencja o praktycznie tożsamej ofercie w innym rejonie Polski to Park Wodny Moczydło, gdzie **cena biletu całodniowego dla osoby dorosłej wynosi 40 PLN, czyli stanowi to aż 211% ceny biletu do Aquaparku Letniego.** Zgodnie natomiast z dobrymi praktykami branży parków wodnych, bliską konkurencją danego obiektu stanowią obiekty zlokalizowane w odległości 1h czasu dojazdu od miejsca lokalizacji danego obiektu. Aquapark Letni dysponujący obecnymi atrakcjami, jak i z uwagi, że infrastrukturę obiektu stanowią bardzo dobrej jakości niecki stalowe, konkurencją dla Aquaparku Letniego bezsprzecznie nie są i nie mogą być okoliczne kąpieliska. Porównując do dwóch kluczowych konkurencyjnych obiektów w w/w odległości **cena biletu całodniowego dla osoby dorosłej w Gminnym Parku Wodnym w Trzebnicy wynosi 24 PLN, czyli stanowi 126% ceny biletu do Aquaparku Letniego. Natomiast w przypadku Pływalni Letniej Orbita we Wrocławiu cena biletu całodniowego dla osoby dorosłej wynosi 35 PLN, czyli stanowi aż 184% ceny biletu do Aquaparku Letniego.** Domniemamy, że celem interpelacji Pana Radnego jest dbanie o finanse i ofertę Spółki oraz wskazanie zasadności porównania cenników w konkurencyjnych obiektach, celem wypracowania optymalnej polityki cenowej. Jak widać bezsprzecznym jest stwierdzenie na bazie cen w wymienionych powyżej konkurencyjnych obiektach, że **ceny wejścia do Aquaparku Letniego są znacząco najniższe na rynku** i wymagają korekt, np. takich że w żadnym z obiektów, w których można skorzystać z usług rekreacyjno-wypoczynkowych nie istnieją w cenniku taryfy dziecięce, nie wspominając o cenie całodziennego wejścia w taryfie dziecięcej w kwocie 6 PLN. Zgodnie także ze wskazanymi kilka miesięcy temu kierunkami rozwoju Spółki umieszczonymi w Sprawozdaniu Zarządu z działalności Spółki, informujemy, że Spółka jest w trakcie przygotowywania nowej Polityki Cenowej łączącej wszystkie obiekty. Chcemy aby nowa Polityka Cenowa była przyjazna dla klientów, nie tylko pod kątem cen, ale również przejrzystości, komplementarności i funkcjonalności, zarówno dla naszych Klientów, jak również dla naszych Pracowników. **Korzystając z możliwości odpowiedzi, bardzo dziękujemy za sugestię konieczności dostosowania cen do cen konkurencji, jak i uwzględnienie obecnej sytuacji ekonomicznej w cenach biletów wejścia.**
- 3) **Poprawa atrakcyjności oferty ATOL-a** – na odwiedzalność obiektów spędzania czasu wolnego (tzw. OSCW) krytyczny wpływ ma atrakcyjność danego obiektu, a nie cena. Dlatego też atrakcyjność oferty obiektów takich jak Siam Park, Therme Erding, Atlantis Aquaventure Waterpark, Yas Waterworld Abu Dhabi, Ferrari World, Walt Disney



World Resort, Legoland Billund, Energylandia, Afrykarium w ZOO Wrocław, i wielu, wielu innych powoduje, że to nie cena jest wyznacznikiem chęci skorzystania z oferty OSCW. **Cena biletu dla osoby dorosłej do wspomnianej powyżej Energylandii wynosi 179 PLN, czyli stanowi to aż 940% ceny biletu do Aquaparku Letniego, a cena biletu dla osoby korzystającej z biletu ulgowego wynosi 129 PLN, czyli stanowi to aż 921% ceny biletu do Aquaparku Letniego. To bezsprzecznie wskazuje, że ceny wejść do Aquaparku Letniego są obecnie ustalone na znacząco niskim poziomie.**

- 4) **Bezsprzeczna konieczność zwiększania atrakcyjności obiektów Spółki** - głównie poprzez nowe atrakcje lub znaczącą zmianę funkcjonalności obecnych. Spółka w porównaniu do wielu wcześniejszych lat po raz pierwszy dokonała znaczącego zwiększenia atrakcyjności dawnego basenu letniego, a obecnie zwanego i pozycjonującego się jako Aquapark Letni (przy okazji zwracamy się z prośbą o używanie nowego nazewnictwa obiektów i poszczególnych stref będących w zarządzaniu Spółki). Spółka udostępniła Rodzinom Oleśnickim Zjeżdżalnię Rodzinną (do niniejszego sezonu ze Zjeżdżalni Rodzinnej mogły korzystać wyłącznie osoby powyżej 10 roku życia, co było totalnym zaprzeczeniem słowa 'rodzinna' tak ważnego dla naszego ustawodawcy). Obecnie nie istnieją ograniczenia wiekowe uniemożliwiające skorzystanie z tej atrakcji. Wymogiem natomiast jest stały nadzór lub asysta opiekunów nad dziećmi korzystającymi z tej świetnej, w końcu prawdziwie rodzinnej atrakcji. Ponadto, od początku wakacji na terenie Aquaparku Letniego bez pobierania dodatkowej opłaty, co niezmiernie dziwi Klientów, a tym samym jest bardzo pozytywnie przez nich odbierane, w cenie biletu wejścia można skorzystać z unikalnej w skali Polski wielkiej atrakcji - Dmuchanej Zjeżdżalni Wodnej o rozmiarach 21 m długości na 8 m wysokości na 6 m szerokości. Zjeżdżalnia jest wyposażona w dwa osobne ślizgi, dzięki którym jest ona szczególnie atrakcyjna dla klientów w każdym wieku. Stało się to tylko możliwe dzięki odpowiedzialnej Polityce Cenowej Spółki odpowiadającej zapotrzebowaniu rynku, jak i aktualnie panującym trendom w branży obiektów spędzania czasu wolnego.
- 5) **Wprowadzenie zasiłku 500 plus miesięcznie na każde dziecko** – jednym z kluczowych argumentów za wprowadzeniem zasiłku o nazwie 500 plus było stanowisko ustawodawcy wskazujące, że dzięki temu zasiłkowi dzieci będą w końcu miały możliwość korzystania z różnorodnych atrakcji, w tym przypadku z Aquaparku Letniego. Spółka OKR „ATOL” Sp. z o.o. jest jednym z podmiotów, który zdecydowanie wspiera stanowisko ustawodawcy, aby kwota z zasiłku 500 Plus była wykorzystywana na zakup biletów wstępu do atrakcji ze szczególnym uwzględnieniem biletów wstępu do obiektów ATOL-a, zamiast na używki, co niestety często ma miejsce. Różnica między bardzo niską ceną 14 PLN brutto za bilet ulgowy na cały dzień dla dzieci, a kwotą 5 PLN za bilet 2-godzinny wynosi jedynie 9 PLN brutto, czyli **wykorzystując kwotę z zasiłku 500 plus jedno dziecko może aż 55 razy miesięcznie skorzystać z oferty Aquaparku Letniego**, wykorzystując przysługujące na każde dziecko kwotę 500 PLN brutto miesięcznie.



- 6) **Ceny produktów i usług oraz kwestia inflacji** – stopa inflacji w czerwcu 2022 r. wyniosła aż 15,6% i była najwyższą stopą inflacji od ponad 25 lat, tj. od 1997 r. Kwota 5 PLN brutto nie stanowi obecnie nawet równowartości 1 slice'a pizzy (cena zwykłej pizzy margherity wynosi ponad 30 PLN brutto) i wynosi 0,65 litra paliwa na stacjach. Porównując do cen w Aquaparku Wrocław, to cena biletu 2h w kwocie 5 PLN uprawniającego do wejścia do Aquaparku Letniego, przy cenie 50 PLN brutto za cenę biletu 2h do Aquaparku Wrocław, bezsprzecznie wskazuje, że wejście do Aquaparku Wrocław **stanowi aż 1000% ceny biletu do Aquaparku Letniego**. Mając na uwadze powyższe ceny, właściwym wydaje się wystosowanie stosownych pism do podmiotów prywatnych z wnioskiem o obniżenie cen produktów i usług m.in. na stacjach paliwowych i w podmiotach świadczących usługi gastronomiczne. Należy mieć także na uwadze, że ceny różnego rodzaju produktów i usług w Oleśnicy są wyższe niż ceny nawet we Wrocławiu (paliwa, ceny niektórych usług gastronomicznych, ceny usług pralni chemicznych, etc.).

W razie dodatkowych pytań, służę wyjaśnieniami.

Z wyrazami szacunku,

PREZES ZARZĄDU

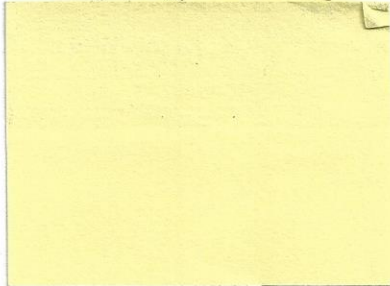
Arkadiusz Staśkiewicz

OR.0003.24.2022 OK /RM

Oleśnica 11.07.2022r.

OR/RM

Sz. P. Wojciech Bartnik
Radny Miasta Oleśnicy



URZĄD MIASTA OLEŚNICY
PUNKT INFORMACYJNY

Wpłynęło dnia 11-07-2022

L.dz. 16886/22 zał.

PODPIS

0124.13.2022

Miejski Ośrodek Kultury i Sztuki w Oleśnicy informuje, że w sprawie kina plenerowego Ośrodek wykonuje rozpoznanie cenowe, celem ustalenia kosztów i zaplanowania budżetu na ten cel. Oprócz kina plenerowego organizujemy szereg przedsięwzięć warsztatów, plenerów i koncertów.

Przy organizacji kina plenerowego musimy także brać pod uwagę warunki techniczne, tzn. projekcje w miesiącach czerwcu i lipcu mogłyby być organizowane dopiero po godzinie 22.00 kiedy jest już ciemno, co powodowałoby ich zakończenie nawet po północy. W miesiącu sierpniu oprócz kina w plenerze filmy będą także wyświetlane w naszym Ośrodku na miejscu. Serdecznie zapraszamy.

Z poważaniem

DYREKTOR

Agata Szpiżyk

Otrzymują:

1. Adresat
2. Biuro Rady Urząd Miasta Oleśnicy
3. a/a

OR.0003.24.2022

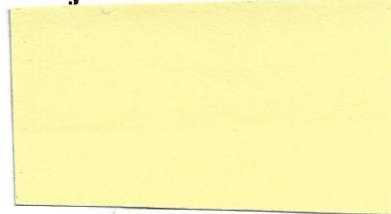
Oleśnica, dnia 05.07.2022 r.



BURMISTRZ
OLEŚNICY

56-400 Oleśnica
Rynek - Ratusz
tel.: (071) 79 821 03
faks: (071) 79 821 08
ratusz@olesnica.pl

**Radny Rady Miasta Oleśnicy
Wojciech Bartnik**



GR.0003.2.2.2022

W odpowiedzi na Pana interpelację z dnia 22.06.2022 r. dotyczącą prośby o interwencję w sprawie zagrożenia dla ludzi, jakie stwarzają zalegające pnie drzew na nieruchomości położonej przy ul. Moniuszki 1 w Oleśnicy, informuję, co następuje:

Nieruchomość położona przy ul. Moniuszki 1 w Oleśnicy nie stanowi własności Gminy Miasta Oleśnicy. Jedynie właściciel, czy też użytkownik wieczysty jest zobowiązany do użytkowania nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem i utrzymywania jej w należyтым stanie.

Wobec powyższego Urząd Miasta Oleśnicy przekaze przedmiotową interpelację według właściwości do rozpatrzenia właścicielowi nieruchomości przy ul. Moniuszki 1 w Oleśnicy, zwracając przy tym jednocześnie uwagę na podstawową zasadę odpowiedzialności cywilnej, która jest oparta na winie sprawcy szkody. Została ona unormowana w art. 415 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksu cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz.1360 z późn. zm.) i ma charakter odpowiedzialności deliktowej odszkodowawczej, co oznacza, że za szkodę odpowiada osoba, której zachowanie (działanie lub zaniechanie) było źródłem szkody. Z bezprawnym zaniechaniem mamy do czynienia wtedy, gdy dany podmiot nie wykonał określonego działania pomimo tego, że ciążył na nim konkretny obowiązek wynikający z przepisu prawa lub zasad współżycia społecznego. Z odpowiedzialnością tego typu będziemy mieć zatem do czynienia w sytuacji, gdy np. właściciel nie dopilnuje obowiązków informacyjnych, gdy nie zostanie zamieszczona tablica informująca o zakazie wstępu na teren prywatny.

Otrzymują:

1. Radny Rady Miasta Oleśnicy Wojciech Bartnik
2. Biuro rady Miasta Oleśnicy
3. aa

BURMISTRZ

Jan Bronś



BURMISTRZ
OLEŚNICY

56-400 Oleśnica
Rynek - Ratusz
tel.: (071) 79 821 03
faks: (071) 79 821 08
ratusz@olesnica.pl

Oleśnica, dnia 05.07.2022 r.

Polskie Koleje Państwowe S.A.
Oddział Gospodarowania Nieruchomościami
ul. Joannitów 13
50-525 Wrocław

GR.0003.2.3.2022

W związku z interpelacją z dnia 22.06.2022 r. złożoną przez Radnego Rady Miasta Oleśnicy Wojciecha Bartnika dotyczącą prośby o interwencję w sprawie zagrożenia dla ludzi, jakie stwarzają zalegające pnie drzew na nieruchomości położonej przy ul. Moniuszki 1 w Oleśnicy, przekazuję w załączeniu kserokopię przedmiotowej interpelacji, informując jednocześnie, że właściciel, czy też użytkownik wieczysty jest zobowiązany do użytkowania nieruchomości zgodnie z jej przeznaczeniem i utrzymywania jej w należyłym stanie.

Nadmieniam, że należy zwrócić szczególną uwagę na podstawową zasadę odpowiedzialności cywilnej, która jest oparta na winie sprawcy szkody. Została ona unormowana w art. 415 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeksu cywilny (Dz.U. z 2022 r. poz.1360 z późn. zm.) i ma charakter odpowiedzialności deliktowej odszkodowawczej, co oznacza, że za szkodę odpowiada osoba, której zachowanie (działanie lub zaniechanie) było źródłem szkody. Z bezprawnym zaniechaniem mamy do czynienia wtedy, gdy dany podmiot nie wykonał określonego działania pomimo tego, że ciążył na nim konkretny obowiązek wynikający z przepisu prawa lub zasad współżycia społecznego. Z odpowiedzialnością tego typu będziemy mieć zatem do czynienia w sytuacji, gdy np. właściciel nie dopilnuje obowiązków informacyjnych, gdy nie zostanie zamieszczona tablica informująca o zakazie wstępu na teren prywatny.

Wobec powyższego proszę o Państwa zaangażowanie i zabezpieczenie terenu nieruchomości położonej przy ul. Moniuszki 1 w Oleśnicy przed dostępem osób trzecich w należyły sposób, celem uniknięcia zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Otrzymują:

1. Polskie Koleje Państwowe S.A.
Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu
2. Biuro rady Miasta Oleśnicy
3. aa

BURMISTRZ
Jan Bronś